

## **GRUPOS DE ESTUDIO DIRIGIDOS PARA LAS ASIGNATURAS DE CONTABILIDAD FINANCIERA**

**MANUEL CANO RODRÍGUEZ**  
*mcano@ujaen.es*

**FRANCISCA CASTILLA POLO**  
*fpolo@ujaen.es*

**ALONSO MORENO AGUAYO**  
*amoragu@ujaen.es*

*Universidad de Jaén*  
*Campus Las Lagunillas, s/n. Edif. D-3 23071 JAÉN*  
*Fax: + 34 953- 211869*

### **Resumen:**

En este trabajo se presentan los resultados del Proyecto Docente “Grupos de Estudio Dirigidos para las asignaturas de Contabilidad Financiera”, llevado a cabo en el Área de Economía Financiera y Contabilidad de la Universidad de Jaén. En dicho proyecto, se ofreció a los alumnos de primeros cursos de las titulaciones de Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas y Diplomatura en Ciencias Empresariales la posibilidad de acudir a clases de refuerzo de las asignaturas de Contabilidad Financiera, impartidas por alumnos de cursos superiores. Los resultados de la experiencia mostraron que, a pesar del alto nivel de satisfacción de los alumnos, la participación en la misma no contribuyó a un incremento claro en el rendimiento académico de los mismos.

**Palabras clave:** Contabilidad Financiera, alumnos-tutores, aprendizaje

## **GRUPOS DE ESTUDIO DIRIGIDOS PARA LAS ASIGNATURAS DE CONTABILIDAD FINANCIERA**

### **I. JUSTIFICACIÓN**

Un problema recurrente en la docencia universitaria correspondiente a los primeros cursos de las titulaciones de Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas (ADE) y Diplomatura en Ciencias Empresariales (CE) es el elevado número de alumnos matriculados, lo cual dificulta un seguimiento más pormenorizado del avance del alumno. Asimismo, dado que en estos primeros cursos se imparten las asignaturas que sirven de base para las disciplinas de cursos superiores, es de esperar que un conocimiento insuficiente de las mismas redunde en una mayor dificultad para asimilar los conocimientos impartidos en los cursos siguientes. Por otro lado, para los alumnos de cursos superiores, sería de gran utilidad repasar los contenidos de estas asignaturas básicas, dado que ello les permitiría una base más sólida para avanzar en las asignaturas de su propio curso.

En el caso de las titulaciones de ADE y CE, las asignaturas con contenidos de Contabilidad Financiera impartidas en primer curso<sup>1</sup> son la base para un importante número de asignaturas y créditos en los cursos siguientes (en el caso de la Universidad de Jaén, en los cursos subsiguientes de ADE, el alumno deberá cursar en materias relacionadas con Contabilidad asignaturas troncales con una carga de 31,5 créditos, una asignatura obligatoria con una carga de 4,5 créditos, y, opcionalmente, optativas con una carga de 48 créditos, en el caso de la CE, las asignaturas troncales suponen 22,5 créditos y las obligatorias 19,5 créditos, existiendo una asignatura optativa adicional de 4,5 créditos).

En conclusión, con la realización de la experiencia propuesta se perseguía alcanzar un doble objetivo:

---

<sup>1</sup> En el caso de la Universidad de Jaén, se imparten 12 créditos de Contabilidad Financiera en el primer curso de la titulación de ADE y 10,5 en el primer curso de CE.

- a) Ofrecer a los alumnos de primer curso una oportunidad de recibir una formación más intensiva en las asignaturas de Contabilidad Financiera, a través de la realización voluntaria de prácticas en grupo tuteladas.
- b) Incentivar a los alumnos de cursos superiores para mantener actualizados sus conocimientos sobre Contabilidad Financiera, redundando en un mayor entendimiento de las disciplinas de sus cursos actuales.

## II. OBJETIVOS

Los objetivos perseguidos con la realización del proyecto docente que venimos presentando han consistido en la obtención de una serie de ventajas que, a priori, podían obtenerse para tres colectivos diferentes: los alumnos de primer curso, los alumnos de cursos posteriores y los profesores de las asignaturas de primer curso.

En el caso de los *alumnos de primer curso*, se estimó que su participación en la experiencia propuesta podría redundar en la obtención de las siguientes ventajas:

- a) Se facilita el estudio en grupo.
- b) Las reuniones del grupo se celebran de forma periódica durante el cuatrimestre, por lo que se incentiva el trabajo continuado del alumno.
- c) En determinados casos, la figura del alumno-tutor puede resultar más cercana al alumno de primer curso, quien puede sentirse más cohibido ante un profesor. Esto puede facilitar la comunicación de este tipo de alumnos.
- d) Aparte de la perspectiva dada por el profesor sobre la asignatura, los alumnos de primer curso conocen de primera mano la importancia de las materias de Contabilidad Financiera para el desarrollo de las disciplinas a las que se enfrentarán en cursos superiores.
- e) Finalmente, se concede una oportunidad de aumentar las horas de docencia mediante un sistema totalmente gratuito para el alumno. Actualmente, es relativamente frecuente

que los alumnos de Contabilidad Financiera reciban clases suplementarias en academias u otros centros externos a la Universidad, con su consiguiente coste. Asimismo, el proceso de selección del alumno-tutor debería actuar como garante de la calidad de esta docencia suplementaria.

Para los *alumnos de cursos superiores*:

- a) Se fomenta el repaso y el reciclaje con respecto a una de las disciplinas más importantes de la titulación.
- b) Asimismo, se le inicia en labores de docencia, lo cual puede suponer un importante cambio en su forma de estudiar las asignaturas, así como servir de futura experiencia en caso de optar por esta vía laboral.
- c) Se produce un contacto más cercano entre el alumno y el departamento.
- d) Se fomenta su capacidad para expresarse y hablar en público.

Para los *profesores*:

- a) La comunicación entre alumno y alumno-tutor puede resultar más fluida que entre alumno y profesor. Por este motivo, los alumnos-tutores pueden servir de puente entre alumnos y profesores.
- b) Los profesores pueden recibir un feed-back pormenorizado sobre el progreso de sus alumnos, dado que el alumno-tutor tendrá a su cargo un grupo reducido de alumnos. El profesor puede así obtener una idea bastante aproximada de la marcha de la clase a partir de los datos que reciba de los alumnos-tutores.

### **III. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA**

La puesta en práctica del proyecto que nos ocupa siguió los siguientes pasos que detallamos a continuación:

*Paso 1.* Los profesores de las asignaturas de Contabilidad Financiera de los primeros cursos de ADE y CE comunicaron a sus alumnos el inicio del proyecto, solicitando voluntarios para esta experiencia.

*Paso 2.* Simultáneamente, se comunicó el inicio del proyecto a los alumnos de cursos superiores –en el resto del trabajo, nos referiremos a estos alumnos como alumnos-tutores- indicándoles cuál sería su labor y obligaciones, así como la remuneración (en créditos de libre configuración y reconocimiento) que obtendrían.

*Paso 3.* El número de solicitudes para la figura de alumno-tutor excedió el número de grupos (nueve solicitudes para cinco grupos). Por tanto, se hizo necesario realizar una labor de selección de los candidatos más idóneos. Esta selección se realizó basándose en los siguientes criterios:

- Inicialmente, y como requisito indispensable, se exigía que los alumnos tuvieran superadas las asignaturas de Contabilidad Financiera de primer curso.
- Nota media de las asignaturas relacionadas con contabilidad financiera cursadas por el alumno.
- Una entrevista con los profesores coordinadores del proyecto.

*Paso 4.* Una vez seleccionados los alumnos-tutores, fueron presentados a los alumnos de primer curso, conviniendo entre ellos los horarios para el desarrollo de las sesiones de estudio en grupo, las cuales se realizaron en las instalaciones propias del Departamento de Administración de Empresas, Contabilidad y Sociología.

*Paso 5.* De forma periódica, el profesor de la asignatura fue reuniéndose con los alumnos-tutores con el fin de conocer el desarrollo de las sesiones de estudio. Igualmente, cuando resultó necesario, el alumno-tutor solicitó la ayuda al profesor de la asignatura.

*Paso 6.* Al finalizar la actividad se realizaron cuestionarios anónimos a los alumnos de primer curso participantes en la experiencia y se mantuvieron entrevistas personales con cada uno de los alumnos-tutores para conocer en ambos casos el nivel de satisfacción conseguido.

#### **IV. MÉTODO DE TRABAJO**

El método seguido consistió en la formación de grupos reducidos de estudio de las asignaturas antes mencionadas. Estos grupos se formaron, de manera voluntaria, por los alumnos de primer curso que así lo desearon. Los 54 alumnos que solicitaron su participación al inicio del proyecto, fueron organizados en cinco grupos de entre 9 y 14 personas, correspondiendo tres grupos a la titulación de CE y dos a la de ADE. La distribución de los alumnos entre las dos titulaciones se indica en la tabla N° 1.

**[INSERTAR TABLA N° 1]**

A cada grupo se asignó un alumno-tutor, quienes, de acuerdo con el coordinador de la asignatura y los alumnos integrantes del grupo, dirigieron las sesiones de estudio. A cambio de esta labor, los alumnos-tutores, recibieron el reconocimiento de la misma vía créditos de libre configuración y diploma acreditativo.

La experiencia tuvo lugar durante el segundo cuatrimestre del curso académico 2006-2007 como apoyo para las asignaturas Contabilidad General II (ADE) y Contabilidad Empresarial II (CE). Cada grupo dedicó 20 horas a completar los contenidos de la asignaturas anteriormente indicadas.

#### **V. RESULTADOS**

Pasamos a analizar los resultados obtenidos por el presente proyecto docente según tres bloques que consideramos fundamentales, el relativo a la satisfacción de los propios alumnos con respecto a la experiencia, el que analiza la satisfacción del alumno-tutor y el relativo a los resultados finales obtenidos por los alumnos de primer curso participantes.

## **V.1. EVALUACIÓN DE LA OPINIÓN DE LOS ALUMNOS**

Tras finalizar la actividad se obtuvo información sobre la satisfacción de los alumnos mediante la respuesta anónima a un cuestionario formado por 19 preguntas cerradas y dos preguntas abiertas, sumando un total de 21 cuestiones. En cuanto a las primeras, fueron desarrolladas mediante una escala de Likert con una puntuación de 1 a 5, indicando el valor 5 la respuesta más positiva. Respecto a las últimas, su objetivo era permitir que los alumnos indicasen los aspectos, a su juicio, más positivos de la actividad, así como las oportunidades de mejora de la misma (ver Anexo 1). El total de cuestionarios cumplimentados fue de 25.

En lo referente al grado de satisfacción con los alumnos-tutores, todos los aspectos obtuvieron una puntuación superior a 4 de media. A continuación se detalla la puntuación de cada una de las cuestiones planteadas: puntualidad de las clases (media: 4,8; desv. típ.; 0,37), explicaciones claras (4,68; 0,63), petición de feed-back (4,8; 0,5), coordinación con el programa de la asignatura (4,68; 0,56), resolución de dudas (4,48; 0,65), comunicación de la importancia de la contabilidad en cursos superiores (4,37; 0,71), lenguaje claro e inteligible (4,76; 0,66), respeto en el trato (5; 0), receptividad ante propuestas de los alumnos (4,8; 0,41) y valoración global (4,6; 0,58). Un aspecto relevante es la puntuación otorgada al respeto mostrado por parte del alumno-tutor correspondiente, habiendo todos los alumnos otorgado la máxima puntuación en este apartado.

Por otro lado, en un segundo bloque de preguntas cerradas, se pretendió recoger información sobre diversos aspectos relacionados con la asignatura y el cumplimiento de objetivos de la actividad. En términos generales, los alumnos también mostraron una elevada satisfacción. De modo desglosado, los alumnos consideraron que su participación en la actividad había

incrementado su conocimiento sobre la asignatura (4,5; 0,59) y que les ayudaría a superar la evaluación de la misma (4,45; 0,8). Asimismo, estimaron que la duración de la actividad había sido adecuada (4,54; 0,72), e indicaron su interés en participar en experiencias similares en el futuro (4,87; 0,34). Otros aspectos valorados fueron: la información recibida antes del inicio de la actividad se ha correspondido con lo efectivamente realizado (4,65; 0,49), el material de apoyo utilizado en esta actividad ha sido adecuado (4,52; 0,59), recibieron suficiente información sobre la realización de la actividad antes de su inicio (4,08; 0,86), la comunicación con el alumno-tutor es mejor que con el profesor de la asignatura (4,71; 0,69) y valoración global de la experiencia (4,64; 0,57). Es destacable, por un lado, la alta predisposición a participar en experiencias similares en el futuro. En el otro extremo, la puntuación más baja se obtuvo en el ítem 17, revelando la necesidad de una mayor promoción de la actividad antes de su inicio.

En cuanto a los aspectos específicos a mejorar, los alumnos manifestaron la conveniencia de fijar el inicio de la actividad a principios de curso, ampliando su duración y por tanto, repartiendo mejor el horario de la misma. También se señaló, de forma puntual, la necesidad de emplear un aula específica para el desarrollo de la actividad, así como, ampliar la experiencia a otras asignaturas. En relación a los aspectos más positivos, los alumnos manifestaron mayoritariamente que el trato más individualizado permitido por esta experiencia ayudaría a comprender mejor los contenidos, especialmente, la corrección de los supuestos prácticos.

Observamos, pues, una elevada satisfacción por parte de los alumnos que participaron en la actividad, reforzada incluso, en la demanda de extender la experiencia a otras asignaturas.

## **V. 2. EVALUACIÓN DE LA OPINIÓN DEL ALUMNO-TUTOR**

Tras finalizar la experiencia docente por el alumno-tutor nos planteamos conocer el grado de satisfacción con la misma. En este sentido, se les citó para mantener una entrevista personal con cada uno de los 5 alumnos-tutores en la que fundamentalmente se les cuestionó sobre: i)

la satisfacción personal con la experiencia, y ii) la relación mantenida con el profesor de la asignatura en el ámbito de la organización de tal experiencia. La duración de la entrevista osciló entre los 15 y 20 minutos y en ella se plantearon 10 preguntas abiertas (ver Anexo 2).

En cuanto a la satisfacción del alumno-tutor con la experiencia, debemos destacar que en todos los casos se consideró como una experiencia positiva. Concretamente, se indicaron aspectos beneficiosos de la misma por orden de relevancia los siguientes: (1) La capacitación conseguida para hablar en público. En todos los casos, se planteó la idoneidad de desarrollar las técnicas de expresión necesarias para abordar la explicación de las materias de Contabilidad, se calificó incluso como “de mayor soltura” a pesar de que en algunos casos se reconoció la dificultad de las primeras clases por este mismo motivo. (2) El siguiente aspecto positivo se relaciona con el reciclaje de los conocimientos contables que fue necesario realizar como paso previo a impartir las clases a los alumnos de primer curso. En todas las entrevistas realizadas se apuntó como muy adecuado para su desarrollo personal “el afianzar los conocimientos en Contabilidad”. (3) Finalmente, un tercer aspecto valorado por los alumnos-tutores fue la experiencia personal que supuso esta actividad. En todos los casos se indicó que se produjo una buena relación con el grupo de alumnos, siendo ésta una recompensa indirecta que se añade a los beneficios académicos de la actividad, se habla de un elevado y satisfactorio “reporte personal”. De hecho, tras preguntar a los alumnos-tutores si volverían a repetir la experiencia en todos los casos la respuesta fue afirmativa.

Si nos centramos ahora en el segundo bloque, el que atiende a los aspectos propios del desarrollo organizativo de la experiencia, debemos indicar que sobresalen igualmente tres cuestiones que deben ser destacadas bajo la opinión del alumno-tutor. En primer lugar, la relativa a la duración de las clases impartidas. Cuatro de los cinco alumnos-tutores entrevistados consideraron que la experiencia debería haber comenzado antes, indicando incluso la necesidad de incrementar el número de horas necesario para completar los contenidos. En segundo lugar, sobre la relación con el profesor de la asignatura, en todos los casos se indicó que ésta había sido adecuada y que no había existido ningún problema para

solventar sus dudas cuando acudieron a los mismos. Se facilitaron por los distintos profesores de las materias de Contabilidad manuales para seguir las clases que, en términos generales, fueron bien valorados por los alumnos-tutores, a excepción de un solo caso donde se sustituyeron por supuestos tipo-examen. Finalmente, en relación a las instalaciones utilizadas, se comentó por algunos de los alumnos-tutores la existencia de problemas al respecto, especialmente los relativos a la necesidad de un mejor acondicionamiento del mismo para solventar las exigencias del grupo.

En consecuencia, la entrevista a los alumnos-tutores indica el elevado grado de satisfacción personal con la experiencia. Particularmente, se valora positivamente su actuación dentro del grupo y las capacidades que han logrado desarrollar. Igualmente, aunque con ciertas cautelas podemos hablar de que la satisfacción con la organización de la experiencia resulta adecuada, si bien, es cierto, que en este bloque los problemas de temporalidad de la misma y los relativos a las instalaciones empleadas podrían haberse mejorado tras la opinión manifestada.

### **V.3. EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS EN LAS CALIFICACIONES**

En este apartado se ha analizado la influencia de la participación en la experiencia por parte de los alumnos de primero en la calificación obtenida en las asignaturas Contabilidad General II y Contabilidad Empresarial II. En primer lugar, presentamos el análisis descriptivo de la experiencia. Posteriormente, se analiza estadísticamente la relación entre el grado de participación en la experiencia y el resultado obtenido.

#### **Análisis descriptivo**

La tabla Nº 2 nos muestra el número de presentados por cada grupo de enseñanza reglada, indicando en la fila inferior el número de alumnos que participó en las tutorías dirigidas. Asimismo, se presenta la distribución por notas para ambos grupos.

**[INSERTAR TABLA Nº 2]**

Un análisis de estos datos descriptivos nos indica que, contrariamente a lo esperado, y en contraste con el alto nivel de satisfacción general entre los alumnos participantes en la experiencia, existe una mayor proporción de suspensos entre los participantes que entre los no participantes en el total de los cuatro grupos estudiados. Analizando por grupos, esta diferencia es necesario matizarla: así, mientras que los participantes de los grupos de CE tienen un porcentaje inferior de suspensos, los alumnos participantes en la experiencia y pertenecientes a ADE, obtuvieron peores resultados que los no participantes.

En cuanto a la estructura de las calificaciones obtenidas entre los alumnos que aprobaron la asignatura, se advierte que el porcentaje de alumnos con calificación de “Aprobado” es muy inferior entre los participantes (16,22%) que entre los no participantes (32%), observándose una pauta más similar entre las distintas titulaciones que en el caso anterior. No obstante, el porcentaje de alumnos que obtuvo la calificación de “Notable” es mayor entre los participantes (16.22% frente a 2.50%), lo cual puede interpretarse en el sentido de que la experiencia ha servido para que los alumnos que aprobaron la asignatura obtengan una calificación superior.

En consecuencia, el análisis descriptivo muestra varios aspectos a tener en cuenta y que intentaremos demostrar en el análisis estadístico formal:

1. La participación en la experiencia no incrementó la probabilidad de aprobar la asignatura.
2. Los participantes en la experiencia no obtuvieron, de media, una calificación superior en la asignatura.
3. No obstante, la media de los alumnos aprobados fue superior entre los participantes que entre los no participantes.

### **Análisis estadístico**

Para medir el grado de participación en la experiencia, se utilizó el cómputo de las horas totales de asistencia de cada uno de los alumnos a las tutorías grupales (20 horas de asistencia supone el 100%). Esta variable se ha relacionado mediante análisis de regresión por mínimos cuadrados ordinarios con la calificación obtenida, controlando por el grupo al que pertenece el alumno, obteniendo los siguientes resultados que se pueden observar en la tabla N° 3.

**[INSERTAR TABLA N° 3]**

Como se puede observar, no existe influencia significativa alguna del número de horas de asistencia sobre la nota media obtenida, así como tampoco la pertenencia a ningún grupo en concreto influye de forma significativa sobre la nota alcanzada. El análisis anterior también se ha realizado empleando una variable dicotómica (diferenciando entre aprobados y no aprobados), si bien los resultados del análisis de regresión logística conducen a la misma conclusión.

Si discriminamos por grupos de clase, obtenemos los siguientes resultados que se pueden observar en la tabla N° 4.

**[INSERTAR TABLA N° 4]**

Lo cual vuelve a indicar la inexistencia de relación entre la nota obtenida y la participación en las clases tutorizadas.

No obstante, si circunscribimos el análisis exclusivamente a los alumnos que han superado la asignatura, sí se observa una influencia clara de la participación en la experiencia. Véase tabla N° 5.

**[INSERTAR TABLA N° 5]**

Como se observa en la tabla N° 5, cuando el análisis se realiza exclusivamente sobre la submuestra de alumnos aprobados, obtenemos que la participación en las clases tutorizadas

tiene una relación positiva con la nota alcanzada en la asignatura, a razón de 0,05 puntos por hora de asistencia. Asimismo, en un análisis alternativo donde se utilizó la variable dicotómica participó/no participó, se obtuvo un coeficiente significativo de 0,74 para los alumnos que participaron, lo cual significa que, de promedio, los alumnos que participaron en esta experiencia y aprobaron la asignatura obtuvieron 0,74 puntos más de nota que los que no participaron,

## **VI. DISCUSIÓN**

Como ya se ha apuntado, y contrariamente con los indicadores de satisfacción tanto del alumnado de primer curso como de los alumnos-tutores, la participación en las clases adicionales no se ha visto correspondida con un incremento de la nota media del grupo de alumnos participantes. Tampoco se ha obtenido que la probabilidad de superar la asignatura sea mayor en caso de participar en la experiencia, Sí se observa un resultado positivo, no obstante, analizando la submuestra de alumnos aprobados. En este grupo, aquellos alumnos que participaron en la experiencia obtuvieron, de media, una mayor calificación (0,05 puntos por hora de asistencia) que los alumnos que no participaron.

Una posible explicación es que esta experiencia ha sido aprovechada por alumnos que ya tenían una mayor predisposición inicial a superar la asignatura, obteniendo así mejores calificaciones que el resto de alumnos que la aprobaron. No ocurre así con los alumnos que han realizado un menor esfuerzo para superarla, a los cuales no les ha sido suficiente como para conseguir alcanzar la calificación de "Aprobado". No obstante, esta posible explicación no puede ser contrastada sin datos adicionales sobre las calificaciones previas de los alumnos.

Finalmente, hay que señalar la posibilidad de la existencia de sesgos en nuestro análisis estadístico, como consecuencia del muestreo no aleatorio de los individuos que participaron en la experiencia. Dado que el sistema de selección fue el de solicitar alumnos que voluntariamente desearan participar, es posible que los resultados estén afectados por un sesgo por auto-selección. La carencia de datos adicionales sobre los expedientes de los

alumnos no nos permite salvar este posible sesgo, por lo que los resultados obtenidos han de contemplarse teniendo en mente esta cautela.

## **VII. CONCLUSIONES**

Los resultados obtenidos indican, por un lado, que el alumnado participante (tanto los alumnos de primer curso como los alumnos-tutores) está altamente satisfecho con la experiencia. Ambos grupos han coincidido en señalar su alto grado de satisfacción y sus expectativas de que la experiencia les haya sido de utilidad.

No obstante, los resultados académicos no se han correspondido con estas expectativas: los alumnos de primer curso participantes no han conseguido una mayor probabilidad de superar la asignatura ni una mayor puntuación de media si observamos el grupo en su conjunto.

Por otro lado, de las encuestas de satisfacción de los alumnos podemos deducir la existencia de determinados defectos de organización, como el tardío comienzo de las sesiones tutoriales, la utilización de instalaciones poco adecuadas o la concentración del horario. Creemos, no obstante, que estas debilidades se podrán solventar en posibles futuras reediciones del presente proyecto.

## VIII. TABLAS

**Tabla nº 1: Distribución de solicitudes y alumnos participantes por titulación**

<i><b>Titulación</b></i>	<b>Solicitudes recibidas</b>	<b>Alumnos participantes</b>	<b>%</b>
<i><b>ADE</b></i>	25	18	72,00%
<i><b>CE</b></i>	29	19	65,52%
<i><b>TOTAL</b></i>	54	37	

En la columna de "Solicitudes recibidas" se detallan el número de alumnos que manifestaron su deseo de participar en la experiencia. No obstante, no todos los alumnos que lo solicitaron inicialmente acudieron posteriormente a las sesiones establecidas. La columna "Alumnos participantes" indica el número de alumnos que acudieron al menos a una sesión docente.

**Tabla nº 2: Análisis descriptivo. Principales resultados**

		<b>Matrícula de Honor</b>	<b>Sobresaliente</b>	<b>Notable</b>	<b>Aprobado</b>	<b>Suspense</b>	<b>Total general</b>
Total No participantes		1 0.50%	1 0.50%	5 2.50%	64 32.00%	129 64.50%	200 100%
Total Participantes				6 16.22%	6 16.22%	25 67.57%	37 100%
Total General		1 0.42%	1 0.42%	11 4.64%	70 29.54%	154 64.98%	237 100%
CE	No Participantes			1 2,70%	11 29,73%	25 67.57%	37 100%
	Participantes			3 23.08%	4 30.77%	6 46.15%	13 100%
Total Grupo				4 8.00%	15 30.00%	31 62.00%	50 100%
CE	No Participantes		1 1.61%	1 1.61%	16 25.81%	44 70.97%	62 100%
	Participantes			1 16.67%	1 16.67%	4 66.67%	6 100%
Total Grupo			1 1.47%	2 2.94%	17 25.00%	48 70.59%	68 100%
ADE	No Participantes			2 3.39%	20 33.90%	37 62.71%	59 100%
	Participantes			1 8.33%		11 91.67%	12 100%
Total Grupo				3 4.23%	20 28.17%	48 67.61%	71 100%
ADE	No Participantes	1 2.38%		1 2.38%	17 40.48%	23 54.76%	42 100%
	Participantes			1 16.67%	1 16.67%	4 66.67%	6 100%
Total Grupo		1 2.08%		2 4.17%	18 37.50%	27 56.25%	48 100%

**Tabla nº 3: Efecto del número de horas de asistencia y del grupo de pertenencia sobre la calificación**

	Coeficiente	P-valor
Horas de asistencia	-0.009	0.706
Grupo CE A	-0.062	0.882
Grupo CE B	-0.264	0.500
Grupo ADE A	-0.225	0.562
Constante	3.559	0.000
Pseudo R <sup>2</sup>	0.00	

**Tabla nº 4: Efecto del número de horas de asistencia en la calificación, discriminando por grupo**

	CE-A		CE-B		ADE-A		ADE-B	
	Coef.	P-valor	Coef.	P-valor	Coef.	P-valor	Coef.	P-valor
Horas de asistencia	0.012	0.827	0.036	0.477	-0.061	0.145	-0.009	0.875
Constante	3.438	0.000	3.227	0.000	3.443	0.000	3.559	0.000
R2 ajustado	0.00		0.00		0.016		0.00	

**Tabla nº 5: Análisis estadístico. Influencia en los alumnos que superaron la asignatura**

	Coeficiente	P-valor
Horas de asistencia	0.052	0.026
Grupo CE A	0.054	0.867
Grupo CE B	-0.012	0.969
Grupo ADE A	-0.081	0.792
Constante	5.579	0.000
Pseudo R <sup>2</sup>	0.022	

## XIX. ANEXOS

### ANEXO 1: Cuestionario para recabar la opinión de los alumnos de primer curso

Si estás completamente de acuerdo con las afirmaciones de abajo, marca la casilla "5". Si estás completamente en desacuerdo, marca la casilla "1". Utiliza los puntos intermedios de la escala (2,3,4) para graduar tu respuesta. Si el enunciado no procede o no tienes información para responder, marca la opción "NS-NC". Procura responder todas las preguntas.

	1	2	3	4	5	NS-NC
Las clases comienzan y terminan a la hora indicada						
El alumno-tutor explica con claridad la materia						
El alumno-tutor pregunta durante el desarrollo de las clases para averiguar si el alumno tiene dificultades						
El alumno-tutor ha desarrollado los contenidos de forma coordinada con el programa de la asignatura						
El alumno-tutor resuelve las dudas con seguridad						
El alumno-tutor le ha informado de la importancia de la contabilidad en los cursos superiores						
Utiliza el alumno-tutor un lenguaje claro e inteligible						
El alumno-tutor es respetuoso en el trato con los alumnos						
El alumno-tutor toma en consideración las propuestas de los alumnos						
Valoración global del alumno-tutor						
La participación en esta actividad ha incrementado su conocimiento sobre la asignatura						
La participación en esta actividad le ayudará a superar la evaluación asignatura						
La duración de esta actividad ha sido la adecuada (20 horas)						
Estaría interesado en participar en similares experiencias en el futuro para otras asignaturas						
La información recibida antes del inicio de la actividad se ha correspondido con lo efectivamente realizado						
El material de apoyo utilizado en esta actividad ha sido adecuado						
Recibí suficiente información sobre la realización de la actividad antes de su inicio						
La comunicación con el alumno-tutor es mejor que con el profesor de la asignatura						
Valore globalmente la experiencia						
¿Qué aspectos modificarías de esta actividad?						
Sugerencias para mejorar la actividad						
¿Qué aspectos consideras más positivos de esta actividad?						

## **ANEXO 2: Guión-preguntas abiertas para recabar la opinión de los alumnos-tutores**

1. Número de horas y distribución de las mismas
2. Número de alumnos y relación con ellos
3. Colaboración con el profesor de la asignatura
4. Instalaciones
5. Material utilizado en la actividad
6. Mejora de aptitudes/hablar en público (del alumno-tutor)
7. Esfuerzo realizado y beneficios obtenidos por el alumno-tutor
8. Reciclaje de contabilidad/esfuerzo en repasar
9. Repetición de la experiencia
10. Aspectos a mejorar y aspectos más positivos